

質 問 状

2012年8月10日

石川知裕様

当「健全な法治国家のために声をあげる市民の会」では、2011年12月15日の陸山会事件公判において明らかになった、田代政弘検事の捜査報告書について、実際の取調べでのやり取りと異なった記載が行われていた事実について、同検事を虚偽有印公文書作成および同行使罪とを同検事が、同公判での証人尋問で、これを「記憶の混同」によるものと証言した事実を偽証罪で、さらに、田代検事の上司にあたる、木村匡良主任検事、斎藤隆博副部長、大鶴基成元東京地検次席検事、吉田正喜元副部長らを、検察審査会に対する偽計業務妨害などで刑事告発しております。

しかしながら、この一連の告発に対して、検察は、十分に捜査を尽くすことなく、去る6月27日付けで不起訴処分を下しました。

当会では、同不起訴処分不服といたしまして、現在、検察審査会に対して審査申立てを行べく、準備中でございます。

それに関しまして、最高検察庁が、報道機関宛に配布いたしました上記各事件の捜査及び調査の結果及び不起訴理由等を述べた報告書「国会議員の資金管理団体に係る政治資金規正法違反 事件の捜査活動に関する捜査及び調査等について」の中にいくつか疑問点がございまして、つきましては、大変、ご多忙とは存じますが、是非とも、別紙の質問にお答え頂きたく存じあげます。

健全な法治国家のために声をあげる市民の会代表

八木啓代 

別紙

(最高検報告書6頁) (3) ア(7)に関しまして

【質問1】

録音記録の反訳書中に、「うーん。なんかヤクザの事件、ま、検事も言ってたけどね。あの一。Bさん、ヤクザの事件と同じなんだよって。」と述べた部分がありますが、これは、具体的にはどのような趣旨で述べられたものでしょうか。

【質問2】

田代報告書中に、石川さんが、「検事から、『貴方は11万人以上の選挙民に支持されて国会議員になったんでしょ。そのほとんどは、貴方が小沢一郎の秘書だったという理由で投票したのではなく、石川知裕という候補者個人に期待して国政に送り出したはずですよ。それなのに、ヤクザの手下が親分を守るために嘘をつくのと同じようなことをしていたら、貴方を支持した選挙民を裏切ることになりますよ』って言われちゃったんですよ。これは結構効いたんですよ。それで耐えきれなくなって、小沢先生に報告しました、了承も得ました、定期預金担保貸付もちゃんと説明して了承を得ましたって話したんですよ。」と発言したとの記載があります。このようなやり取りが、平成22年5月17日の取調べの際にはなかったことは、録音記録の反訳書から明らかですが、それでは、同様のやり取りは、石川さんの勾留中の取調べの際には、存在したのでしょうか。

【質問3】

「貴方は11万人以上の選挙民に支持されて国会議員になったんでしょ。」というように田代検事から言われたことはありませんか。

【質問4】

「誰が日本を支配するのか」(佐藤優、魚住昭)という著書の中の獄中日記の1月25日の欄に、「小沢一郎の呪縛から逃れるべきだという田代検事の説得が一番きつい。」、「ただし十勝の有権者は石川知裕に期待して投票したと言われるのがつらい」という記述がありますが、これはどのような意味ですか。小沢氏への報告・了承について認めるかどうかの経過に関係があるのでしょうか。

【質問5】

最高検報告書では、田代検事の報告書の内容と録音記録の内容が、

①逡巡する態度を示していたこと

②石川氏ご本人が、供述を翻した場合の影響に懸念を示されていたこと

③石川氏ご本人が、供述調書の口授の際に、その内容に感謝する発言を行い、その上で、内容に同意し、署名捺印されたこと

などの点で一致していることをもって、「実質的に相反していない」根拠としています。田代報告書をご覧になって、取調べの内容と報告書の内容は、「実質的に同じようなもの」だったとお考えでしょうか。

以上、よろしくお願い申し上げます。